

AT III 221/7/2013

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU
CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NR P-rb/1/2013**

Zamawiający – Gminny Zarząd Oświaty i Wychowania w Strzelcach Opolskich uprzejmie informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na robotę budowlaną pn. „Budowa zadaszania i przebudowa trybun na terenie stadionu w Strzelcach Opolskich” oznaczoną numerem sprawy P-rb/1/2013, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

- 1) **unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty nr 2**, złożonej przez Wykonawcę PERFECT SPORT Sp. z o.o., ul. Łazienkowska 14, 00-449 Warszawa, dokonanej w dniu 03.07.2013 r.
- 2) **unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.)**, zwanej dalej ustawą.

Uzasadnienie

1. unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej

W dniu 17.06.2013 r. Zamawiający wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na robotę budowlaną, pn. „Budowa zadaszania i przebudowa trybun na terenie stadionu w Strzelcach Opolskich”, oznaczoną numerem sprawy P-rb/1/2013. Do upływu terminu na składanie ofert, tj. do dnia 02.07.2013 r. wpłynęły do Zamawiającego 4 oferty. W dniu 03.2013 r. Zamawiający przekazał wszystkim czterem Wykonawcom pisemną informację o dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej. Po dokonaniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, Zamawiający wyznaczył wybranemu Wykonawcy (tj. firmie PERFECT SPORT Sp. z o.o.) dzień 09.07.2013 r. w którym umowa może zostać podpisana. W dniu 08.07.2013 r. Zamawiający otrzymał pismo od innego Wykonawcy, w którym to Wykonawca informuje m.in., iż w dokumentacji przetargowej brak jest zapisu mówiącego o możliwości zastosowania krzesłek innego producenta o parametrach równoważnych lub nie gorszych od zaproponowanych w dokumentacji. Zamawiający po ponownym sprawdzeniu dokumentacji stwierdził błędy w opisie przedmiotu zamówienia uniemożliwiające zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia Publicznego. Błędy polegają na braku zamieszczenia informacji o możliwości zastosowania krzesłek innego producenta o parametrach równoważnych lub nie gorszych, która znajdowała się w części Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót (STWiOR) w rozdziale 8 Siedziska. Zamawiający omyłkowo nie zamieścił na stronie BIP w wersji elektronicznej rozdziałów od 6 do 10, wskutek czego dokumentacja przetargowa była niekompletna. Z uwagi na fakt, iż zamawiający jest po otwarciu ofert, nie ma możliwości dokonania modyfikacji SIWZ, tak aby zapisy w niej zawarte gwarantowały równy dostęp i konkurencyjność ofert. Zamawiający zgodnie z art. 7 ustawy zobowiązany jest do zachowania zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, a zasady te w zaistniałej sytuacji zostały w sposób istotny naruszone. Powyższe okoliczności determinują konieczność unieważnienia czynności wyboru oferty PERFECT SPORT Sp. z o.o. jako najkorzystniejszej.

2. **unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia Publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy**



Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia Publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwością do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Mając na względzie sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób uniemożliwiający porównanie ofert z zachowaniem zasad określonych przepisami ustawy, konieczne jest podjęcie czynności polegającej na unieważnieniu postępowania. Niewyeliminowanie błędu przez Zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert, uniemożliwia mu podjęcie działania innego niż unieważnienie postępowania. Zawarcie umowy w kształcie przyjętym w SIWZ stanowiło by naruszenie przepisów ustawy i na tym etapie nie jest możliwe poprawienie czy też zweryfikowanie działania przez Zamawiającego (co wyraźnie podkreśla się w orzecznictwie oraz doktrynie prawa zamówień publicznych). Jedynym dopuszczalnym w świetle prawa rozwiązaniem w tej sytuacji jest unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia Publicznego na podstawie art.93 ust. 1 pkt 7 ustawy.

DYREKTOR
Marek Zaczynski